

Det Faglige Hus/Reddernes Fagforening og 3F

22. marts 2018 gik ”Det Faglige Hus/Reddernes Fagforening” officielt i luften som en ny selverklæret konkurrent til 3F Transport og FOA. Efter egne udsagn og vedtægter især i forhold til varetægelse af reddernes interesser, overenskomst, a-kasse, faglige spørgsmål og i forhold til fællesskab og drømme for reddere – vel at mærke den del, der arbejder i ambulanceberedskabet og liggende sygetransport. Det Faglige Hus/Reddernes Fagforening optager ikke autoreddere, brandfolk og ansatte i den siddende sygetransport.

Det Faglige Hus/Reddernes Fagforening er et nyt samarbejde under den gule fagforening, Det Faglige Hus. Det foregår i en, for det Faglige Hus, ny form for konstruktion og forretningsmodel.

- Til en pris, der er markant højere end normalt medlemskab af Det Faglige Hus.
- I form af en art dobbelt medlemskab, hvor Det Faglige Hus kun står for a-kasse og skrabede faglige basisydelser, ligesom for andre kunder hos Det Faglige Hus.

I forhold til det erklærede hovedmål for Det Faglige Hus/Reddernes Fagforening at skabe en ny overenskomst for reddere, er det Faglige Hus tilsyneladende ikke direkte part. Her er det folkene omkring Reddernes Fagforening, der skal levere indhold og værdi for pengene. Derfor er prisen for medlemskab af Det Faglige Hus/Reddernes Fagforening (inklusive medlemskab af Det Faglige Hus og a-kasse) markant højere end for et almindeligt medlemskab af Det Faglige Hus: 850 kroner om måneden – eller godt 100 kroner mindre end kontingentet hos 3F.

P.t. har Det Faglige Hus/Reddernes Fagforening, ifølge foreningens egne oplysninger på Facebook og medlemsmøder i april og maj, et sted mellem 200 og 300 betalende medlemmer. Hvor mange af disse medlemmer, der p.t. er i arbejde hos Falck, Responce, Ambulance Syd og Hovedstadens Beredskab er uklart. Det er ligeledes uklart hvor mange af de 200 til 300 medlemmer, der er redderelever på frikontingent eller pensionistmedlemmer, der blot har meldt sig ind for at støtte Det Faglige Hus/Reddernes Fagforening. Set i forhold til medlemstallet i 3F er der ikke sket et tilsvarende fald i perioden, hvor Det Faglige Hus/Reddernes Fagforening officielt gik i luften.

Fra 1. marts 2018 til 1. maj 2018 har 3F Transport mærket en mindre tilbagegang på 6 medlemmer i kategorien ”reddere”. Fra 3.648 til 3.642. Her og nu vurderer 3F, at de 200 til 300 medlemmer af Det Faglige Hus/Reddernes Fagforening kommer fra følgende grupper:

- Reddere, der ikke har været medlem af FOA eller 3F i 2017 og 2018.
- Reddere, der har meldt sig ud af FOA eller 3F i 2017/2018.
- Reddere fra det daværende BIOS, der i 2015 og 2016 var utilfredse med, at 3F rejste faglige sager mod BIOS om arbejdstid, regler og for meget overarbejde.
- Reddere, der p.t. er medlem af både Det Faglige Hus/Reddernes Fagforening og af FOA eller 3F Transport og således har et dobbelt medlemskab.

Det Faglige Hus/Reddernes Fagforening har en række mål for fremtiden. Det vigtigste er en ny brancheoverenskomst og en række af dens toneangivende medlemmer beskriver 3F som ”hovedfjende” i agitation på hvervemøder og sociale medier. Samtidig er Det Faglige Hus/Reddernes Fagforening i gang med at opbygge sin egen fortælling om, hvordan verden ser ud, og hvordan den nye forening vil nå sine mål – samtidig med at 3F, 3F’s afdelinger, 3F’s tillidsvalgte og ansatte samt Reddernes Landsklub ofte udråbes som uduelige og uden forstand eller evner til at løse reddernes udfordringer.

Det hele er garneret med en række udsagn, påstande, myter og utopiske mål, der ofte går igen i debatterne. De oftest brugte af disse er gengivet på de næste sider – som spørgsmål og svar:

Spørgsmål og svar fra 3F Transport om Det Faglige Hus/Reddernes Fagforening

Det Faglige Hus/Reddernes Fagforening har længe bidraget med en række udsagn, påstande, rygter, myter og mere eller mindre opfindsomme sammenhænge på sociale medier og i pressen. Her er svar på nogle af de væsentligste. Disse spørgsmål og svar kan uddybes ved kontakt til 3F Transport.

Det Faglige Hus/Reddernes Fagforening er et nyt samarbejde med Det Faglige Hus, der betegnes som en gul fagforening. Hvad siger 3F til det?

Der er organisationsfrihed i Danmark. Det betyder, at man må samarbejde med hvem man vil og være medlem, hvor man vil. Men det nye samarbejde ser yderst mærkværdigt ud. Det Faglige Hus har frasagt sig retten til at strejke, og Det Faglige Hus har kun overenskomst for 15.000 ansatte på det private arbejdsmarked. Det har Det Faglige Hus sammen med Kristelig Arbejdsgiverforening, og den overenskomst er punkt for punkt ringere end 3F's overenskomster. For 3F at se, så ligner samarbejdet en win-win situation for Det Faglige Hus, fordi Det Faglige Hus kan håbe på, at Det Faglige Hus/Reddernes Fagforening leverer kunder og indtægter til Det Faglige Hus. Det eneste Det Faglige Hus/Reddernes Fagforening får ud af det samarbejde, er mulighed for at tilbyde a-kasse, skrabt faglig hjælp og juridisk hjælp ved eksempelvis arbejdsskader.

Det Faglige Hus/Reddernes Fagforening siger, at der tilbydes en både bedre og billigere fagforening end 3F og FOA. Det er meldt ud at prisen er 850 kroner om måneden. Hvad siger 3F til det?

Hvis man ser på prisen alene. Så koster Det Faglige Hus/Reddernes Fagforening 850 kroner om måneden, imens 3F koster 950 kroner om måneden. Det er en besparelse på 100 kroner før fradrag. Hos 3F er der en overenskomst, man har indflydelse på og kan stemme om, og der er adgang til konfliktunderstøttelse under strejker.

Samtidig kan 3F føre sager ved Arbejdsretten, lige som 3F tilbyder faglig hjælp via sine afdelinger i hver ene af landets kommuner. 3F Transport har desuden 4 ansatte, der er fuldtidsbeskæftigede med reddernes område. Dels fagligt og dels via TUR, der arbejder for bedre uddannelse og efteruddannelse skræddersyet til redderfaget – samt ikke mindst i form af Reddernes Udviklingssekretariat, der blandt andet arbejder intenst med at få indført en autorisationsordning for reddere. Målt i tal går omtrent 30 procent af ressourcerne i 3F Transport til arbejde for og med redderområdet.

Det Faglige Hus/Reddernes Fagforening består, efter eget udsagn, af en bestyrelse på 7, der arbejder på fritidsbasis og adgang til faglig bistand via 2 personer hos Det Faglige Hus, der har beskæftiget sig med reddere i forbindelse med sagerne i Region SydDanmark, hvor ambulancefirmaet BIOS gik konkurs.

Det Faglige Hus/Reddernes Fagforening siger, at 3F's tillidsvalgte bør og skal hjælpe medlemmer af Det Faglige Hus/Reddernes Fagforening. Hvad siger 3F til det?

Det er hverken rigtigt eller rimeligt. Tillidsvalgte under 3F's overenskomst med Falck får betalt uddannelse, tabt arbejdsfortjeneste, honorar og øvrige udgifter af 3F's medlemmer, og intet er gratis i denne verden. Heller ikke faglig hjælp fra en tillidsrepræsentant. Derfor kan medlemmer af Det Faglige Hus/Reddernes Fagforening ikke regne med hjælp fra 3F's tillidsvalgte, og siden 1. maj 2017 har overenskomsten med Falck været helt klar: Tillidsrepræsentanter behandler alene forslag, henstillinger og klager fra medlemmer af 3F.

Det Faglige Hus/Reddernes Fagforening er opstået som konkurrent til 3F og FOA. Hvad siger 3F til det?

I 3F ser vi Det Faglige Hus/Reddernes Fagforening som en reaktion på de seneste 10 års forandringer i branchen. Falck, som har været reddernes største arbejdsgiver, er blevet mødt med konkurrence og samtidig har regionerne sparet på driften af ambulancer. Både antallet af ambulanceberedskaber og selve driften. Det er først og fremmest den udvikling, der presser reddernes arbejdsvilkår. Ikke ringere overenskomster.

Når nogen reddere har mærket ændringer i arbejdsvilkår, skyldes det først og fremmest ændringer i rammerne og arbejdsopgaverne via nye krav fra regionerne – ikke i selve overenskomsterne. Det er regionerne og udbudsrunderne, der presser økonomien og leverandørerne af ambulancedriften, og det presser reddernes arbejdsvilkår. Det fænomen er også set i andre brancher, der har været præget af monopollignende rammer, der er blevet brudt og i brancher, hvor ny teknologi og konkurrence fra udlandet presser virksomhederne. I forhold til pres på reddernes arbejdsvilkår via udbudsrunder er det et problem, der kun kan løses politisk. Det løses ikke via splittelse blandt redderne i flere forskellige organisationer, for det betyder dårligere sammenhold og risiko for situationer, hvor redder-grupper spilles ud mod hinanden.

Det Faglige Hus/Reddernes Fagforening siger, at de vil lave en ny fælles redderoverenskomst, der gælder alle i branchen. Og at det er nødvendigt, fordi FOA og 3F har forringet de gældende overenskomster i et kapløb mod bunden. Hvad siger 3F til det?

Det er ikke de gældende overenskomster, der presser redderne. Men det er rigtigt, at der på nogle områder er tilpasset nogle hjørner i overenskomsterne. Det skete i 2012 og 2013, fordi regionerne dengang ændrede vilkår og rammer for udbud af ambulancedriften. Derfor har det nogle få steder været nødvendigt med ændringer i overenskomsterne. Ellers ville Falck ikke have kunne byde på opgaverne under de nuværende vilkår. Vi har netop set et trist eksempel på, hvad det kan føre til. Nemlig de 570 fyringer i Falcks siddende sygetransport. Her har Falck slet og ret opgivet at byde på regionernes seneste udbud. Falcks tilbud er for dyrt, fordi regionerne er villige til at tilbyde patienttransport på taxi lignende vilkår uden uddannet personale. Det kan hverken 3F eller FOA ændre på. Det kan Det Faglige Hus/Reddernes Fagforening heller ikke. Det bliver kun værre med yderligere splittelse blandt branchens ansatte.

Det Faglige Hus/Reddernes Fagforening siger, at redderne føler, at den seneste overenskomst har sat redderne op i arbejdstid og ned i løn. At overenskomsten i 2017 er blevet ringere, fordi 3F's forhandlere ikke har forstand på reddernes fagområdet. Hvad siger 3F til det?

Det er rigtigt, at der er mange reddere, der i 2017 tog særdeles kritisk imod den nye overenskomst. Det skyldes især, at den indførte en ny form for vagter med det formål at aflaste reddere, når de har arbejdet effektivt i mere end 11 timer i træk på en såkaldt døgnvagt. Men aftalen betyder også, at der bliver færre situationer, hvor redderne skal arbejde effektivt i et døgn ad gangen, fordi det hverken er sundt eller sikkert. Det betyder også, at der er blevet færre muligheder for massivt overarbejde og overarbejdsbetaling, fordi der er indført begrænsninger på døgnvagterne. Det er der nogen, som er utilfredse med, men man kan ikke både få mindre belastende vilkår og mere arbejde på samme tid. De nye vilkår er først er trådt i kraft nu og skal virke, før de kan vurderes. Ændringerne er aftalt på baggrund af forslag fra reddere selv under forhandlingerne. Der har ikke deltaget nogen i forhandlingerne på 3F's side, der ikke har baggrund som reddere eller arbejder som reddere i dag.

Det Faglige Hus/Reddernes Fagforening siger, at redderne lider under, at der findes forskellige overenskomster for reddere, og at de bruges til at presse hinanden ned med, hver gang, der forhandles. Derfor vil Det Faglige Hus/Reddernes Fagforening arbejde for, at der kun findes en fælles branche overenskomst for reddere. Hvad siger 3F til det?

Det er rigtigt, at det kunne være smart, hvis der kun fandtes en overenskomst, men reddernes arbejdsmarked består af både privatansatte og offentligt ansatte reddere. Private firmaer som Falck og Responce har en anden type overenskomst end de offentlige virksomheder som Ambulance Syd. Det er en lang diskussion, hvilken type overenskomst, der er bedst, og logisk set burde de kunne laves mere ens. Det er bare ikke nogen let øvelse, der kan ordnes på få timer eller dage. Hverken for FOA eller 3F eller for Falck, Responce og Regionerne. Der skal to sider til en sådan forhandling, og det er ikke et tag selv bord, hvor der er frit valg, og redderne er ikke indbyrdes enige om, hvilke dele fra de forskellige overenskomster, der er bedst fremadrettet. Det samme gælder blandt de forskellige arbejdsgivere. Derfor er det ikke nogen let øvelse, selv om det lyder let. Men FOA og 3F Transport er i tæt dialog, hver gang der forhandles overenskomst, og målet er mere og mere ens vilkår, netop for at undgå en nedadgående spiral.

Det Faglige Hus/Reddernes Fagforening siger, Det Faglige Hus/Reddernes Fagforening vil forhandle en fælles og bedre branche overenskomst for reddere, så snart de har medlemmer nok. Hvad siger 3F til det?

Det lyder smart, men det har ingen hold i virkeligheden. Falck og Responce er medlemmer af Dansk Erhverv, der har overenskomsten med 3F. Det betyder, at de to virksomheder skal forlade Dansk Erhverv og opsiges og konflikte sig ud af overenskomsten med 3F. Det er der ingen af arbejdsgiverne, der på noget tidspunkt har udtrykt ønske om - Tværtimod.

Det samme gælder FOA's overenskomst med Danske Regioner for reddere i Ambulance Syd, og FOA's overenskomst med KL for reddere i København. Alt i alt har FOA og Danske Regioner overenskomst for cirka 27.000 ansatte i regionerne. FOA og KL har overenskomst for 40.000 ansatte fra forskellige faggrupper i Storkøbenhavn.

Samtidig tyder intet på, der er nogen af de eksisterende arbejdsgivere, der på nogen måde ønsker at forhandle med flere fagforeninger på en gang. Det er der ikke nogen gode erfaringer med her i landet - Tværtimod. Det Faglige Hus/Reddernes Fagforening risikerer at medvirke til at svække både 3F Transports, FOA's og reddernes egen forhandlingsposition, hvis antallet af medlemmer bliver spredt. Det vil betyde gode muligheder for at spille redderne ud mod hinanden, og det vil svække både 3F, FOA og redderne selv, hvis der opstår en konflikt, hvor medlemmerne af 3F eller FOA skal strejke for bedre vilkår.

Under en eventuel konflikt skal medlemmer af Det Faglige Hus/Reddernes Fagforening fortsat arbejde, fordi de ikke må strejke. Det kan og må de jo ikke, når de hverken er overenskomstbærende eller forhandlingsberettigede. Samtidig gør deres moderorganisation, Det Faglige Hus, en dyd ud af, at Det Faglige Hus slet ikke tillader sine medlemmer at strejke. Er man medlem af Det Faglige Hus, skal man møde på arbejde, hvis der er konflikt om overenskomster, men strejkebrydere må ikke bruges i forbindelse med nødberedskaber under faglige konflikter.

Det Faglige Hus/Reddernes Fagforening siger, at Det Faglige Hus/Reddernes Fagforening vil oprette en type strejkefond i form af en opsparing, der kan bruges til pres under forhandlinger?

Det Faglige Hus/Reddernes Fagforening laver en opsparing på 209 kroner om måneden pr. redder. Det betyder, at der går over 3 år, før Det Faglige Hus/Reddernes Fagforening har penge nok til, at hvert af dets medlemmer kan strejke på højeste dagpengesats i 9 dage.

Det er ikke et solidt grundlag. Sidst redderne var i arbejdskonflikt var i 2017. Dengang varede konflikten i 28 dage, og 3F's konfliktfond udbetalte, således hvad der i dag svarer til cirka 25.000 kroner til hver enkelt redder i strejke. Det er den slags midler, der skal til. Det var muligt, fordi redderne kunne trække på 3F's fælles strejkemidler og dermed det sammenhold og den solidaritet, man er omfattet af, når man ikke forhandler alene, men i stedet står sammen med andre faggrupper.

Samtidig er det vigtigt at gøre opmærksom på, at midler i strejkefonde bliver beskattet.

Det Faglige Hus/Reddernes Fagforening siger, at Det Faglige Hus/Reddernes Fagforening vil samarbejde med blandt 3F via Reddernes Landsklub, Reddernes Udviklingssekretariat og Dansk Ambulanceråd. Hvad siger 3F til det?

I 3F samarbejder vi med alle, der vil bidrage på lige fod med os. Men det er vores medlemmer og overenskomster, der betaler for eksempelvis Reddernes Udviklingssekretariat. Det er ikke gratis. Derfor må Det Faglige Hus/Reddernes Fagforening forstå, at det ikke bare handler om at stå ved siden af hinanden og sige det samme.

Et samarbejde betyder, at man opfører sig fair og ordentligt, og at man taler pænt til hinanden. Det Faglige Hus/Reddernes Fagforening taler hverken pænt om eller til 3F - Tværtimod. Det Faglige Hus/Reddernes Fagforening har som hovedmål at udkonkurrere 3F. I det lys lyder snak om samarbejde meget hult, og 3F Transport ønsker ikke at optræde sammen med Det Faglige Hus/Reddernes Fagforening i en situation, hvor Det Faglige Hus/Reddernes Fagforening ønsker at svække 3F og splitte reddernes samarbejde og sammenhold.

Samtidig vækker det stor undren, når 3F Transport hører Det Faglige Hus/Reddernes Fagforenings formand, Rune Elton Rasmussen udtale sig kritisk om 3F og 3F's overenskomst gang på gang. Rune Elton Rasmussen er ikke selv ansat på en virksomhed, der er dækket af 3F's overenskomst, og Rune Elton Rasmussens seneste tilknytning til arbejde under 3F's overenskomst var i 2015 og 2016, da Rune Elton Rasmussen tog arbejde som redder for den nu konkursramte virksomhed BIOS, der arbejdede for Region SydDanmark.

Når en ny forening som Det Faglige Hus/Reddernes Fagforening kan opstå i protest mod 3F og FOA. Så må det jo skyldes en eller flere årsager. Har 3F slet ikke begået fejl?

Det er klart, at vi i 3F er kede af, at det ikke er lykkedes at holde sammen på alle reddere. Selvfølgelig begår 3F fejl. Vores største fejl er formentlig, at vi ikke har været gode nok til at tage en række grundige synlige diskussioner med såvel redderne som arbejdsgivere og politikere i tide om konsekvenserne af regionernes sparepolitik og nye hårdere krav og rammer til de virksomheder, der står for drift af ambulancer.

Set i bakspejlet har vi desuden haft for meget fokus på brandslukning og løsninger, efter BIOS i Syddanmark gik konkurs. For lidt fokus på årsagerne til det og opløbet til det. Det er blot meget svært og også unfair at anklage nye virksomheder på et marked for at være uduelige, førend det går galt. For gør man det, så bliver man også en del af forklaringen på, at det går galt. I Region Syd har en del af politikerne for eksempel travlt med at vaske hænder oven på det fejlslagne udbud. Det gør de ved at give Falck skylden for, at BIOS løb ind i problemer fra starten. Det kan politikerne gøre, fordi Falck aktivt og synligt stillede spørgsmål til BIOS og regionens udbud fra første dag. Det viser, at det er en hårfin balance.

Uanset hvad må også 3F gribe i egen barm og erkende, at 3F ikke altid har været gode og skarpe nok til at trænge igennem, argumentere og blive hørt, og det gælder både i forhold til de løsninger, vi har medvirket til og i forhold til de problemer, der ikke er blevet løst. Det gælder også fornyelsen af overenskomsten for redderne i 2017. Det er en overenskomst 3F fortsat mener indeholder en række fremskridt. Dem vil 3F gerne diskutere med redderne fremadrettet, nu hvor overenskomsten bliver brugt i virkeligheden.

På samme måde vil vi forsøge at få skab grobund for en mere synlig og fremadrettet diskussion af regionernes udbudspolitik og dens konsekvenser og mulige alternativer. Det er en vigtig opgave, og det skal nok lykkes, ligesom det er lykkedes at sætte løsninger i forhold til andre fænomener som social dumping, Uber, Ryanair og Østeuropæiske lastbiler på landkortet. Og lige som det i øvrigt lykkedes på redderområdet i 2008 og 2009, da den lille svenske virksomhed, Samariten, vandt en lang række udbud på ambulancedrift i Danmark. I den forbindelse nægtede Samariten at indgå overenskomst med 3F for arbejdet, fordi 3F's overenskomst angiveligt var for dyr for Samariten. Det førte til en langvarig kontrovers og optakt til en konflikt. Men et stærkt sammenhold mellem redderne og deres fagforening betød, at Samariten måtte opgive at drive ambulancer i Danmark på basis af løndumping og uden overenskomst.

Det Faglige Hus/Reddernes Fagforening siger, at redderne er stærkest, hvis de står alene og uden for andres forhandlinger. Og at redderne er stærke nok til selv at kunne konflikte. Hvad siger 3F til det?

Det er rigtigt, at redderne førhen har kørt konflikter alene som faggruppe. Det skete blandt andet i 2007, hvor redderne strejkede i 28 dage. Men dengang fik de strejkende reddere hjælp fra alle 3F'ernes fælles strejkekasse. Med det nuværende kontingent skal redderne i Reddernes Fagforening spare op i 9 år, før der er råd til en lignende strejke, der er betalt alene af redderne selv.

Samtidig er det værd at se på, hvad sammenhold kan betyde under en forhandling. Det gav det offentlige områdes forhandlinger et eksempel på. Her sikrede en bred musketered at alle faggrupper på det offentlige område fik overenskomster. Denne gang, i 2018, var det formentlig til størst gunst for SOSU-assistenterne og andre lavtlønnede faggrupper, imens en stor faggruppe som lærerne endnu ikke kan være sikre på, om de får reelle forbedringer af deres arbejdstid.

Sådan er det ofte med brede forhandlinger med mange områder. Det er ikke altid alle får lige stor gevinst i forhold til ønsker og krav. Men alternativet er, at det kun er få meget stærke faggrupper, der altid får de bedste resultater, imens andre mindre stærke grupper lades i stikken, og dem der er stærke i dag, er ikke nødvendigvis dem der er stærkest om 10 år.

Det Faglige Hus/Reddernes Fagforening siger, at 3F og 3F's forhandlere er arrogante og ikke vil høre på redderne. Hvad siger 3F til det?

3F har i 2015, 2016, 2017 og 2018 holdt en meget lang række møder med og for reddere. Dels om konsekvenserne af regionernes udbud, dels om konsekvenserne af konkursen hos BIOS i Region SydDanmark og dels om overenskomstforhandlingerne i 2018. Møderne har været præget af livlig debat, gode og kritiske spørgsmål til 3F og ofte af stort fremmøde. Men som på de fleste møder i de fleste organisationer, er det ikke altid at alle svarerne falder i lige god jord hos alle deltagere. Sådan er medlemsdemokrati og mødekultur. Sådan er virkeligheden, og det er ikke alle problemer 3F kan løse, og det kan sjældent ske på få dage. Det er ikke et udtryk for arrogance, men et udtryk for, at der findes andre aktører på spillebanen end reddernes og 3F.

Samtidig er særligt en kendsgerning blevet flittigt diskuteret blandt redderne: Nemlig 3F's melding fra foråret 2017 om, at redderne helt som alle andre faggrupper har 100 procent organisationsfrihed. Det har flere fra 3F udtalt i diskussionerne, når grupper af reddere har truet med at forlade 3F i protest mod eksempelvis resultatet af forhandlingerne om nye overenskomster. Men det er ikke en melding 3F har udtrykt for at være arrogant. Det er en melding 3F har udtrykt som svar, når en eller flere reddere har udtrykt trusler om at forlade 3F, "hvis ikke 3F gør som redderne siger og beder om". Og her er det ærlige svar, at det naturligvis står enhver frit for at være medlem, der hvor man befinder sig bedst. Om det er i Brugsen, i 3F, i Det Faglige Hus eller om man står bedst helt alene, må den enkelte vurdere. Det er nu engang sandheden og ikke et svar, der er givet for at være hverken arrogant, kold eller ligegyldig. For selvfølgelig vil 3F allerhelst have, at langt de fleste reddere bliver i 3F. Fordi det skaber den største styrke for redderne selv og det bedste faglige sammenhold. Især, hvis flere reddere engagerer sig som fagligt aktive og gør det konstruktivt i eksempelvis den lokale 3F afdeling eller i Reddernes Landsklub.

Det Faglige Hus/Reddernes Fagforening siger, at Det Faglige Hus/Reddernes Fagforening er en "billigere, men bedre fagforening", når man sammenligner med 3F. Hvad siger 3F til det?

Det er naturligvis altid op til den enkelte at vurdere, hvad der er bedst, og hvad der er billigst. Det er et faktum, at Det Faglige Hus/Reddernes Fagforening er 100 kroner billigere end 3F om måneden. Men det er ligeledes et faktum, at man får mere for pengene i 3F:

3F og FOA har overenskomsterne på Reddernes område. Dem har redderne indflydelse på. Både før og under forhandlingerne og når der stemmes. **Det Faglige Hus/Reddernes Fagforening** har ingen overenskomst for reddere og ingen udsigt til at få det.

3F og FOA har tillidsvalgte, lokale afdelinger og faglig ekspertise, der kan sikre hurtig bistand og adgang til at føre sag ved Arbejdsretten. **Det Faglige Hus/Reddernes Fagforening** har ingen tillidsvalgte. Men en aktiv bestyrelse med masser af drømme og løfter, og adgang til juridisk bistand via Det Faglige Hus – og dermed alene adgang til at føre mere langtrukne sager ved de civile domstole.

3F og FOA kan tilbyde fællesskab, udviklingsarbejde og politisk arbejde overfor regioner og Folketing. For eksempel via arbejdet i Reddernes Udviklingssekretariat, Reddernes Landsklub og tæt kontakt til politikere og embedsværk i regionerne og på Christiansborg. **Det Faglige Hus/Reddernes Fagforening** skal starte sit fællesskab, udviklingsarbejde og politisk arbejde fra bunden. Resultater koster penge og masser af arbejde.

3F og FOA samarbejder med andre fagforeninger via LO om at styrke den danske model for et trygt arbejdsliv og samarbejde i fællesskab og solidaritet mellem små og store faggrupper. **Det Faglige Hus/Reddernes Fagforening** arbejder først og fremmest for Det Faglige Hus vision om at nedbryde den danske model og for at erstatte aftaler og overenskomster med lovgivning om blandt andet mindsteløn.